

Recompilation et optimisation dynamique de code

Florent Bouchez

Présentation du Lundi 31 janvier 2005

- 1 Introduction
- 2 Crusoe™
- 3 Dynamo
 - Principe de fonctionnement
 - Exemple
- 4 Deli
- 5 État de l'art
 - Problèmes dynamiques
 - Perspectives
- 6 Conclusion

- 1 Introduction
- 2 Crusoe™
- 3 Dynamo
 - Principe de fonctionnement
 - Exemple
- 4 Deli
- 5 État de l'art
 - Problèmes dynamiques
 - Perspectives
- 6 Conclusion

Optimisation de code : à la compilation.

Mais il existe aussi des méthodes dynamiques, pendant l'exécution :

- techniques matérielles (exécution dans le désordre, prédiction de branches)
- optimisations dynamiques logicielles (utilisation de traces pour créer du code linéaire)
- compilation dynamique (compilateurs JIT, Crusoe™)

Seule la première est utilisée industriellement.

Optimisation de code : à la compilation.

Mais il existe aussi des méthodes dynamiques, pendant l'exécution :

- techniques matérielles (exécution dans le désordre, prédiction de branches)
- optimisations dynamiques logicielles (utilisation de traces pour créer du code linéaire)
- compilation dynamique (compilateurs JIT, CrusoeTM)

Seule la première est utilisée industriellement.

Optimisation de code : à la compilation.

Mais il existe aussi des méthodes dynamiques, pendant l'exécution :

- techniques matérielles (exécution dans le désordre, prédiction de branches)
- optimisations dynamiques logicielles (utilisation de traces pour créer du code linéaire)
- compilation dynamique (compilateurs JIT, CrusoeTM)

Seule la première est utilisée industriellement.

- 1 Introduction
- 2 Crusoe™
- 3 Dynamo
 - Principe de fonctionnement
 - Exemple
- 4 Deli
- 5 État de l'art
 - Problèmes dynamiques
 - Perspectives
- 6 Conclusion

Les processeurs Crusoe sont performants et faibles consommateurs.

- un assembleur compatible x86
- mais un CPU de type VLIW avec quatre unités parallèles

Floating-Point unit	Integer ALU unit	Load/Store unit	Branch unit
------------------------	---------------------	--------------------	----------------

- *CodeMorphing*TM + mémoire cache

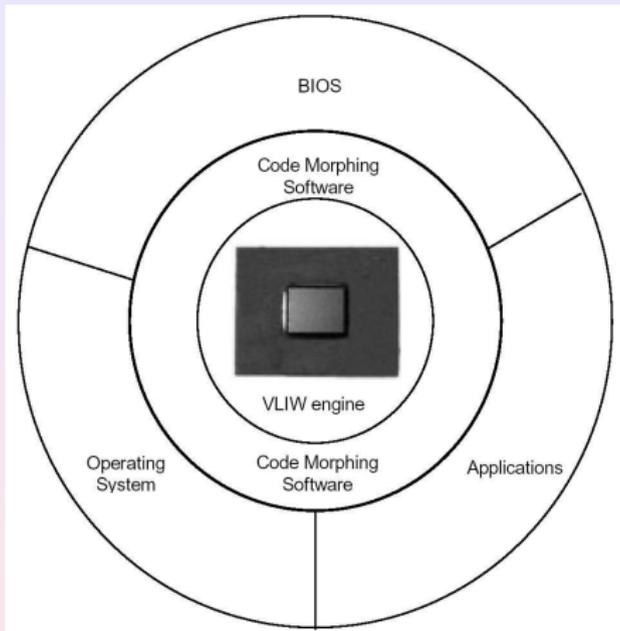
Les processeurs Crusoe sont performants et faibles consommateurs.

- un assembleur compatible x86
- mais un CPU de type VLIW avec quatre unités parallèles

Floating-Point unit	Integer ALU unit	Load/Store unit	Branch unit
------------------------	---------------------	--------------------	----------------

- *CodeMorphing*TM + mémoire cache

CodeMorphing



- changement d'architecture ne nécessite que le changement du logiciel
- mais cycles « perdus » pour exécuter le logiciel
- et permet les optimisations dynamiques

- 1 Introduction
- 2 Crusoe™
- 3 Dynamo**
 - Principe de fonctionnement
 - Exemple
- 4 Deli
- 5 État de l'art
 - Problèmes dynamiques
 - Perspectives
- 6 Conclusion

Dynamo est un projet d'optimisation dynamique de code (1996).

Entrée : code natif PA-8000

Sortie : code natif PA-8000

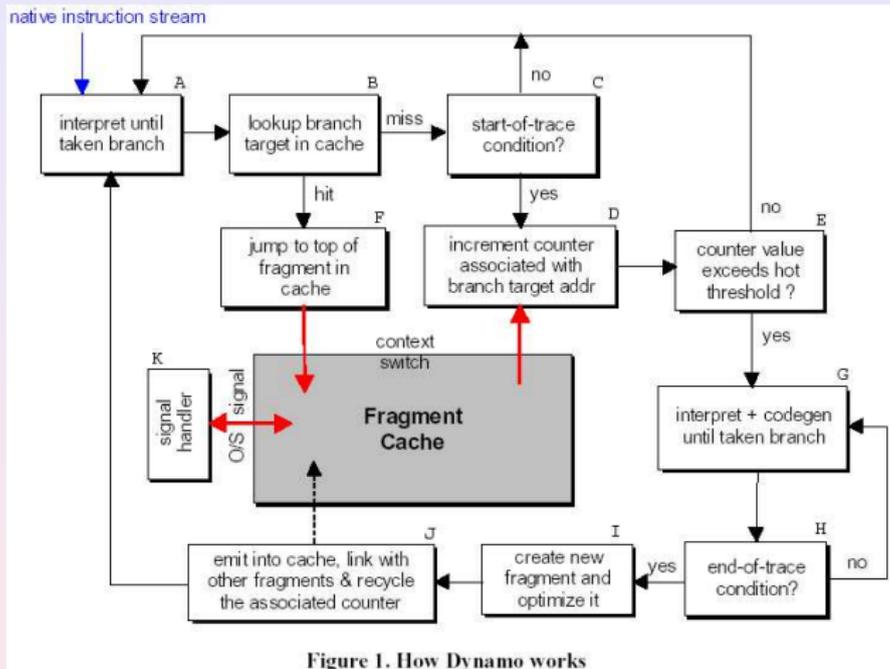
Interprétation de code. **Lent.**

Dynamo est un projet d'optimisation dynamique de code (1996).

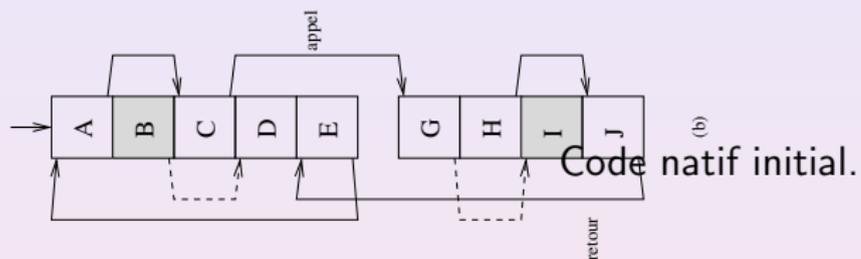
Entrée : code natif PA-8000

Sortie : code natif PA-8000

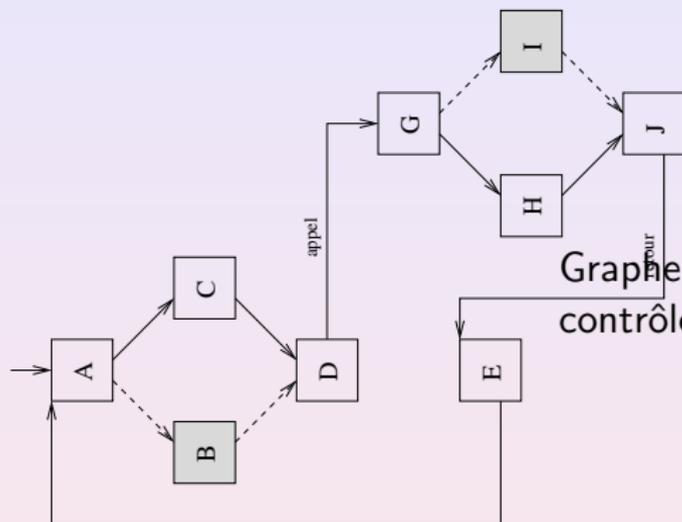
Interprétation de code. **Lent.**



Exemple

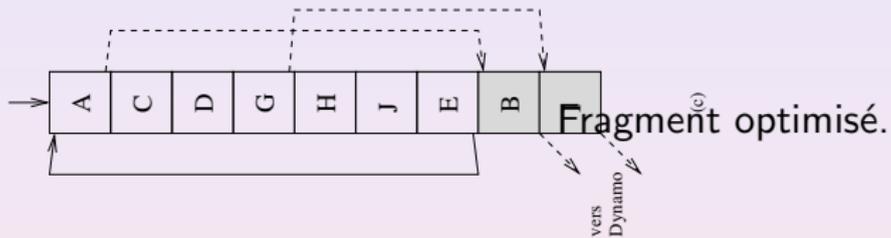


Exemple



Graphique de flot de contrôle. (a)

Exemple



- 1 Introduction
- 2 Crusoe™
- 3 Dynamo
 - Principe de fonctionnement
 - Exemple
- 4 Deli
- 5 État de l'art
 - Problèmes dynamiques
 - Perspectives
- 6 Conclusion

Deli un un projet plus récent (2002). (HP encore)

- Pas d'interprétation mais points de contrôle.
- Fournit une API pour l'observation et la modification des instructions.

- 1 Introduction
- 2 Crusoe™
- 3 Dynamo
 - Principe de fonctionnement
 - Exemple
- 4 Deli
- 5 État de l'art**
 - Problèmes dynamiques
 - Perspectives
- 6 Conclusion

Seules les techniques matérielles sont utilisées industriellement.

	problème	Optimisation dynamique	Compilation dynamique
1.	sur-coût	interprétation	spécialisation du code
2.	décisions	faibles	annotations
3.		optimisation agressive	code source disponible
4.	fiabilité	bogues non-reproductibles	bogues

Seules les techniques matérielles sont utilisées industriellement.

	problème	Optimisation dynamique	Compilation dynamique
1.	sur-coût	interprétation	spécialisation du code
2.	décisions	faibles	annotations
3.		optimisation agressive	code source disponible
4.	fiabilité	bogues non-reproductibles	bogues

Seules les techniques matérielles sont utilisées industriellement.

	problème	Optimisation dynamique	Compilation dynamique
1.	sur-coût	interprétation	spécialisation du code
2.	décisions	faibles	annotations
3.		optimisation agressive	code source disponible
4.	fiabilité	bogues non-reproductibles	bogues

Seules les techniques matérielles sont utilisées industriellement.

	problème	Optimisation dynamique	Compilation dynamique
1.	sur-coût	interprétation	spécialisation du code
2.	décisions	faibles	annotations
3.		optimisation agressive	code source disponible
4.	fiabilité	bogues non-reproductibles	bogues

Seules les techniques matérielles sont utilisées industriellement.

	problème	Optimisation dynamique	Compilation dynamique
1.	sur-coût	interprétation	spécialisation du code
2.	décisions	faibles	annotations
3.		optimisation agressive	code source disponible
4.	fiabilité	bogues non-reproductibles	bogues

David Hodgdon avance l'idée de la coopération :

- 1 le compilateur statique sait mais partiellement ;
- 2 le dynamisme n'a pas de vue d'ensemble.

Le compilateur peut alors laisser des « notes » à l'optimiseur dynamique.

David Hodgdon avance l'idée de la coopération :

- 1 le compilateur statique sait mais partiellement ;
- 2 le dynamisme n'a pas de vue d'ensemble.

Le compilateur peut alors laisser des « notes » à l'optimiseur dynamique.

- 1 Constantes à l'exécution : définies une fois pour toutes, mais à l'exécution.
- 2 Accès mémoire : ordonner plus tôt les *load*.
- 3 Limites : *bound-checking* évite les bogues incompréhensibles, mais sur-coût.
- 4 Environnements distribués : calculs similaires sur plusieurs processus : partage des traces.

- 1 Constantes à l'exécution : définies une fois pour toutes, mais à l'exécution.
- 2 Accès mémoire : ordonner plus tôt les *load*.
- 3 Limites : *bound-checking* évite les bogues incompréhensibles, mais sur-coût.
- 4 Environnements distribués : calculs similaires sur plusieurs processus : partage des traces.

- 1 Constantes à l'exécution : définies une fois pour toutes, mais à l'exécution.
- 2 Accès mémoire : ordonner plus tôt les *load*.
- 3 Limites : *bound-checking* évite les bogues incompréhensibles, mais sur-coût.
- 4 Environnements distribués : calculs similaires sur plusieurs processus : partage des traces.

- 1 Constantes à l'exécution : définies une fois pour toutes, mais à l'exécution.
- 2 Accès mémoire : ordonner plus tôt les *load*.
- 3 Limites : *bound-checking* évite les bogues incompréhensibles, mais sur-coût.
- 4 Environnements distribués : calculs similaires sur plusieurs processus : partage des traces.

- 1 Introduction
- 2 Crusoe™
- 3 Dynamo
 - Principe de fonctionnement
 - Exemple
- 4 Deli
- 5 État de l'art
 - Problèmes dynamiques
 - Perspectives
- 6 Conclusion

- Compilateurs et optimiseurs dynamiques améliorent l'exécution du code.
- Utilisation de traces importante.
- Coopération statique/dynamique mènerait à plus d'améliorations.
- Influence du matériel nécessaire (mémoire cache) sur le processeur ?